

**EXERCICE CCQ (Sec V)**

Le discours fallacieux du politicien

CONSIGNES

Vous trouverez ci-dessous un discours fictif d'un politicien. Votre travail : dénicher les 17 erreurs du raisonnement qui s'y cachent en surlignant les passages concernés et l'erreur du raisonnement qui s'y rattache

Chères citoyennes, chères citoyens,

*“Notre politique de sécurité nationale concernant l'autorisation du port des armes à feu vise à protéger chaque citoyen, en particulier les plus vulnérables. Pensez à ces enfants mignons, aux personnes âgées malades qui ont bâti notre nation et à toutes les familles valeureuses qui comptent sur nous pour assurer leur sécurité. **(Appel aux émotions)** Il est de notre devoir de créer un environnement où chacun se sent en sécurité et protégé, et c'est ce que cette politique cherche à accomplir. Un très petit nombre de citoyens sont contre ce projet de loi, mais il y a surtout des millions de personnes qui le soutiennent. Le fait que tant de gens voient les bénéfices de cette politique montre qu'elle est nécessaire et attendue. Ne pas avancer avec ce projet serait ignorer l'opinion de cette très large partie de la population. **(Appel à la popularité)***

*Oui, c'est vrai, des accusations de corruption ont été portées contre mon administration, mais regardez les administrations précédentes : elles étaient bien plus corrompues que la nôtre. **(Double faute)** Nous faisons de notre mieux pour réduire ces incidents malheureux, contrairement à ceux qui nous ont précédés. En comparant, nous sommes nettement plus transparents sur la question des armes à feu et il est injuste de se focaliser uniquement sur nos erreurs actuelles sans tenir compte de l'historique des administrations précédentes.*

*De toute manière, vous avez le choix entre accepter cette réforme ou continuer de voir nos enfants mourir et notre système se dégrader. Il n'y a pas d'autre alternative viable. **(Faux dilemme)** Soit nous avançons avec cette réforme, soit nous restons coincés dans un système obsolète qui ne nous prépare pas pour l'avenir. Refuser cette réforme, c'est choisir délibérément d'échouer à assurer la sécurité de tout un chacun. D'ailleurs, l'opposition devrait se rallier à ma proposition de loi sur le port des armes à feu car elle a été rédigée en*

collaboration avec les plus grands experts du pays. Des militaires et des chercheurs en balistique soutiennent ce projet. Leur expertise et leurs recommandations ont été fondamentales dans l'élaboration de cette loi. Ils savent de quoi ils parlent, et nous devons leur faire confiance. **(Argument d'autorité)**

En réalité, notre politique de sécurité nationale vise à créer un environnement propice à la croissance économique pour tous, mais malheureusement, certains préfèrent rester accrochés à des clichés dépassés, comme ces personnes âgées qui sont généralement réfractaires au changement. **(Appel au stéréotype)**

Mon principal opposant politique n'a aucune crédibilité pour critiquer mes actions. Il a lui-même été impliqué dans de nombreux scandales et a échoué à plusieurs reprises dans sa carrière politique. **(Attaque personnelle)** Oui ce projet de loi est controversé, mais il est soutenu par les membres les plus respectés de notre parti, ceux qui ont toujours travaillé pour le bien de notre pays. Les personnes en dehors de notre groupe ne comprennent pas les enjeux et les valeurs que nous défendons. Faire confiance à notre groupe, c'est faire confiance à ceux qui ont prouvé leur dévouement. **(Appel au clan)**

Comprenez-moi bien, le port d'arme fait partie de l'ADN de notre peuple. Nous continuons à défendre cette ancienne pratique parce qu'elle fait partie intégrante de notre héritage culturel. Nos ancêtres ont suivi cette habitude avec succès pendant des siècles. Elle a toujours apporté de la stabilité et de la prospérité à notre communauté. Abandonner cette pratique reviendrait à renier notre histoire et notre identité. **(Appel à la tradition)** La réalité est la suivante : nous avons des ennemis partout et il faut trouver des moyens de se protéger. Je demeure d'ailleurs convaincu que mes adversaires politiques fomentent des rumeurs à mon sujet dans le seul but de me discréditer et de nuire à la réputation de mon parti politique. Le chef de l'opposition entretient d'ailleurs des liens avec des groupes d'extrême gauche marxistes qui me suivent dès que je déplace à un évènement partisan pour m'importuner. **(Appel au complot)** Ces groupes sont remplis pour la plupart d'immigrants illégaux qui ne s'intègrent pas bien à notre société. Comme ils sont tous violents, **(Généralisation abusive)** c'est la raison pourquoi il faut limiter les seuils d'immigration, et ce, dès maintenant.

De toute manière, mes adversaires politiques ne proposent aucune solution viable, et il est facile de le constater, car il n'y a aucune preuve concrète de l'efficacité de leurs idées gauchistes. Tant qu'ils ne peuvent pas démontrer avec certitude que leurs propositions fonctionnent, nous devons continuer avec les politiques éprouvées que nous avons mises en

place, non seulement pour la sécurité nationale, mais aussi pour la protection de l'environnement. **(Appel à l'ignorance)**

D'ailleurs, les critiques de ma politique environnementale disent que je ne fais rien pour l'environnement, ce qui est totalement faux. Ils semblent penser que la seule solution est d'arrêter toutes les activités industrielles et de revenir à l'âge de pierre. **(Caricature)** Ce n'est pas une solution réaliste. Nous devons trouver un équilibre entre développement économique et protection de l'environnement.

À ce sujet, la récente technologie d'osmose EX4545 s'avère profondément révolutionnaire et promet de résoudre nos problèmes énergétiques d'une manière que les anciennes méthodes n'ont jamais pu accomplir. **(Appel à la nouveauté)** En adoptant cette innovation, nous nous plaçons à l'avant-garde du progrès et montrons que nous sommes prêts à embrasser l'avenir avec des solutions modernes et efficaces.

Affirmer que mes mesures environnementales ne fonctionneront pas revient à dire qu'un médicament testé et approuvé n'aura pas d'effet simplement parce que certains remèdes dans le passé ont échoué. **(Fausse analogie)** Chaque situation est unique, et nos mesures sont basées sur des données actuelles et pertinentes, pas sur des échecs passés sans rapport. Si nous rejetons ce projet de loi sur l'environnement, nous ouvrirons la porte à une série de problèmes encore plus graves. Sans cette législation, les entreprises pourraient faire faillite, le chômage augmenterait, et l'économie tout entière pourrait s'effondrer. **(Pente fatale)** Il est essentiel d'adopter cette loi pour éviter une catastrophe inévitable.

En terminant, je tiens à vous rassurer que notre politique fiscale stimulera l'économie parce qu'elle a été mise en place au moment où la lune est dans sa phase ascendante. Il est logique de penser qu'il existe un lien fort entre les deux, autant que le pays a besoin de moi et que moi j'ai besoin du pays. **(Fausse causalité)**

Faisons de notre pays, un pays grandiose encore.

Que Dieu vous blesse tous et toutes !